

RESPUESTA Observación presentada por ASOCIACIÓN COMUNITARIA DE FAMILIAS USUARIAS DEL SERVICIO DEL ICBF PROGRAMA HOGARES DE BIENESTAR DEL MUNICIPIO DE SARAVERENA a través de correo electrónico karitibita@gmail.com el día 29 de enero de 2021 a las 10:38 horas

Reciba un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

La herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia. Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada, con información encriptada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por los lineamientos y otras disposiciones del ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate en caso de requerirse.

Ahora, La resolución 0320 del 27 de enero de 2021, modifica parcialmente el literal e) del artículo primero de la Resolución 5743 de 2020, donde ese establece que, para seleccionar una entidad habilitada, el ICBF deberá llevar a cabo y documentar el siguiente procedimiento: (...)

(...) e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo con cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5. (Negrilla fuera de texto).

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Es preciso indicar que conforme las reglas establecidas en los actos administrativos antes descritos, no es posible inferir *“que debe prevalecer el mayor puntaje y la mayor capacidad operativa”*, toda vez que las mismas establecen que la selección se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse y hacer el respectivo agotamiento de dicho rango y luego en cada uno de los posteriores.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Para el caso de la invitación **2021-81-2** una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato; al no haber oferentes rango 3 (el cual corresponde al rango del valor del contrato) se continuo con los oferentes del rango 4 dentro de la circunscripción municipal (la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio).

Es por lo anterior, que el sistema de inteligencia artificial BETTO, adjudicó la invitación **2021-81-2** al oferente "ASOCIACIÓN FREPAEN" que cumple con la circunscripción territorial municipal y con un **rango de oferente 4**, el cual es el más aproximado al **rango del contrato** que es **3**, como se puede observar a continuación:

Nit Oferente Plural	Nombre Oferente	Capacidad Res	Rango Oferente	Pre Asg	Contra	Trajecto	Experiencia	Experiencia	Total Cn	Valor Tc	discapa	Sorte	Asignado	Contrato	Rango Contrato	Elegibilidad	Fecha Proceso
900503441	ASOCIACIÓN FREPAEN	23896	4	Si	12	31,60279	10	20,55556	74,15835	0,05	No Cumple		ADJUDICAI 2021-81-2		3	1	27/01/2021
834000062	ASOCIACIÓN COMUNITARIA DE FAMILIAS USUARIAS DEL SERVICIO	29549	5	Si	16	35	10	25	86	0,02	Cumple	0	NO SELECC 2021-81-2		3	2	27/01/2021

Además, se puede evidenciar que el oferente al cual se le adjudicó el proceso es el único oferente rango 4 que cumple con la circunscripción municipal y supera el puntaje mínimo establecido en los actos administrativos.

Cordialmente,

ORIGINAL FIRMADO
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ 
Directora de Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF


Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

ORIGINAL FIRMADO
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC: Rosa Audelina Cisneros – Directora ICBF Regional Arauca

Revisó: Luz Adriana Ríos – Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia. 
Proyectó: Juan Carlos Mejía – Contratista de SGTAPI.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma